

# Evaluation der Tagung des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention 2021 Digitaler Kongress am 24. März 2021

– Grundausswertung –

Hannover, April 2021

**proval GbR**  
**PD Dr. Rainer Strobl**  
**Prof. Dr. Olaf Lobermeier**  
Gesellschafter und Projektleiter  
Hildesheimer Straße 265 - 267  
D - 30519 Hannover  
Fon: (0511) 71294-18 (Lobermeier)  
Fon: (0511) 71294-19 (Strobl)  
Fon: (0511) 71294-20 (Zentrale)  
Fax: (0511) 71294-21  
info@proval-services.net  
Internet: www.proval-services.net

# Inhalt

1. Allgemeines .....	3
2. Plenumsbeiträge .....	3
3. Good Practice-Beispiele, Themenbuffet und Projektwalks.....	6
4. Netzwerkkontakte .....	11
5. Tagungsorganisation .....	12
6. Gesamtbewertung.....	14
8. Statistik.....	19

# 1. Allgemeines

## 1) Sind Sie bereits Mitglied des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	ja	60	48,0	48,8	48,8
	nein	45	36,0	36,6	85,4
	Nein, aber ich möchte Mitglied werden.	18	14,4	14,6	100,0
Fehlende Werte	.	2	1,60		
Gesamt		125	100,0	100,0	

## 2) Haben Sie schon früher an Tagungen des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention teilgenommen?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Nein, noch nie.	74	59,2	59,2	59,2
	Ja, einmal.	26	20,8	20,8	80,0
	Ja, mehrfach.	25	20,0	20,0	100,00
Gesamt		125	100,0	100,0	

# 2. Plenumsbeiträge

## 3) Wie fanden Sie...

### die Lagediskussion zum Rechtsextremismus in Niedersachsen?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	21	16,8 %	17,9 %	17,9 %
	gut	87	69,6 %	74,4 %	92,3 %
	mittelmäßig	9	7,2 %	7,7 %	100,0 %
Fehlende Werte	habe ich nicht gehört	8	6,4 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

### das „Spezial“ zu Antisemitismus?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	18	14,4 %	17,0 %	17,0 %
	gut	72	57,6 %	67,9 %	84,9 %
	mittelmäßig	15	12,0 %	14,2 %	99,1 %
	schlecht	1	0,8 %	0,9 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	1	0,8 %		

	<i>habe ich nicht gehört</i>	18	14,4 %	
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %

**den Input zu Aktuellem aus dem Landesprogramm?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<b>Gültig</b>	<i>sehr gut</i>	19	15,2 %	17,3 %	17,3 %
	<i>gut</i>	74	59,2 %	67,3 %	84,5 %
	<i>mittelmäßig</i>	16	12,8 %	14,5 %	99,1 %
	<i>schlecht</i>	1	0,8 %	0,9	100,0 %
<b>Fehlende Werte</b>	.	5	4,0 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	10	8,0 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**den Input zum wissenschaftlichen Gutachten 2021 von Andreas Beelmann (KOMREX, Friedrich-Schiller-Universität)?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<b>Gültig</b>	<i>sehr gut</i>	54	43,2 %	52,9 %	52,9 %
	<i>gut</i>	32	25,6 %	31,4 %	84,3 %
	<i>mittelmäßig</i>	15	12,0 %	14,7 %	99,0 %
	<i>sehr schlecht</i>	1	0,8 %	1,0 %	100,0 %
<b>Fehlende Werte</b>	.	4	3,2 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	19	15,2 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**den Input zur Förderrichtlinie „Teilhabe und Zusammenhalt“?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<b>Gültig</b>	<i>sehr gut</i>	8	6,4 %	9,2 %	9,2 %
	<i>gut</i>	44	35,2 %	50,6 %	59,8 %
	<i>mittelmäßig</i>	28	22,4 %	32,2 %	92,0 %
	<i>schlecht</i>	6	4,8 %	6,9 %	98,9 %
	<i>sehr schlecht</i>	1	0,8 %	1,1 %	100,0 %
<b>Fehlende Werte</b>	.	5	4,0 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	33	26,4 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**die Videos mit Beiträgen aus dem Netzwerk?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	54	43,2 %	46,2 %	46,2 %
	<i>gut</i>	53	42,4 %	45,3 %	91,5 %
	<i>mittelmäßig</i>	9	7,2 %	7,7 %	99,1 %
	<i>schlecht</i>	1	0,8 %	0,9	100,0 %
Fehlende Werte	.	1	0,8 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	7	5,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**die Umfragen (Mentimeter)?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	23	18,4 %	26,7 %	26,7 %
	<i>gut</i>	46	36,8 %	53,5 %	80,2 %
	<i>mittelmäßig</i>	16	12,8 %	18,6 %	98,8 %
	<i>schlecht</i>	1	0,8 %	1,2 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	9	7,2 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	30	24,0 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
<i>die Lagediskussion zum Rechtsextremismus in Niedersachsen</i>	117	1,90	0,50	<i>sehr gut</i>	<i>mittelmäßig</i>
<i>das „Spezial“ zu Antisemitismus</i>	106	1,99	0,59	<i>sehr gut</i>	<i>schlecht</i>
<i>den Input zu Aktuellem aus dem Landesprogramm</i>	110	1,99	0,60	<i>sehr gut</i>	<i>schlecht</i>
<i>den Input zum wissenschaftlichen Gutachten 2021 von Andreas Beelmann (KOMREX, Friedrich-Schiller-Universität)</i>	102	1,65	0,80	<i>sehr gut</i>	<i>sehr schlecht</i>
<i>den Input zur Förderrichtlinie „Teilhabe und Zusammenhalt“</i>	87	2,40	0,80	<i>sehr gut</i>	<i>sehr schlecht</i>
<i>die Videos mit Beiträgen aus dem Netzwerk</i>	117	1,63	0,66	<i>sehr gut</i>	<i>schlecht</i>
<i>die Umfragen (Mentimeter)</i>	86	1,94	0,71	<i>sehr gut</i>	<i>schlecht</i>
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	64				

### 3. Good Practice-Beispiele, Themenbuffet und Projektwalks

#### 4) Wie haben Ihnen die Good Practice-Beispiele gefallen?

**„MitRespekt! Für Niedersachsen - Eine Initiative für ein respektvolles Miteinander“ (Ministerium für Wissenschaft und Kultur)**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	40	32,0 %	38,8 %	38,8 %
	<i>gut</i>	55	44,0 %	53,4 %	92,2 %
	<i>mittelmäßig</i>	8	6,4 %	7,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	4	3,2 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	18	14,4 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Regionalkoordination Schule ohne Rassismus - Schule mit Courage“ (Kultusministerium)**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	22	17,6 %	22,0 %	22,0 %
	<i>gut</i>	57	45,6 %	57,0 %	79,0 %
	<i>mittelmäßig</i>	21	16,8 %	21,0 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	4	3,2 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	21	16,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Zivilgesellschaftliche Ausstiegsberatung“ (Justizministerium)**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	18	14,4 %	19,6 %	19,6 %
	<i>gut</i>	51	40,8 %	55,4 %	75,0 %
	<i>mittelmäßig</i>	22	17,6 %	23,9 %	98,9 %
	<i>schlecht</i>	1	0,8 %	1,1 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	4	3,2 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	29	23,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Präventive Einzelfallberatung und kommunale Extremismusprävention“ (Ministerium für Inneres und Sport)**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	17	13,6 %	22,1 %	22,1 %
	<i>gut</i>	41	32,8 %	53,2 %	75,3 %

	<i>mittelmäßig</i>	18	14,4 %	23,4 %	98,7 %
	<i>sehr schlecht</i>	1	0,8 %	1,3 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	6	4,8 %		
	<i>habe ich nicht gehört</i>	42	33,6 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
<i>„MitRespekt! Für Niedersachsen - Eine Initiative für ein respektvolles Miteinander“ (Ministerium für Wissenschaft und Kultur)</i>	103	1,69	0,61	sehr gut	mittelmäßig
<i>„Regionalkoordination Schule ohne Rassismus - Schule mit Courage“ (Kultusministerium)</i>	100	1,99	0,66	sehr gut	mittelmäßig
<i>„Zivilgesellschaftliche Ausstiegsberatung“ (Justizministerium)</i>	92	2,07	0,69	sehr gut	schlecht
<i>„Präventive Einzelfallberatung und kommunale Extremismusprävention“ (Ministerium für Inneres und Sport)</i>	77	2,05	0,76	sehr gut	sehr schlecht
<i>Gültige N (listenweise)</i>	125				
<i>Fehlende N (listenweise)</i>	55				

**5) Wie haben Ihnen die Themenbuffets gefallen?**

Wie fanden Sie die inhaltliche Gestaltung des Themenbuffets...

**„Hass im Netz und Medienkompetenz“**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<i>Gültig</i>	<i>sehr gut</i>	15	12,0 %	45,5 %
	<i>gut</i>	13	10,4 %	84,8 %
	<i>mittelmäßig</i>	5	4,0 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	19	15,2 %	
	<i>nicht teilgenommen</i>	73	58,4 %	
<b>Gesamt</b>	125	100,0 %	100,0 %	

**„Verschwörungserzählungen“**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<i>Gültig</i>	<i>sehr gut</i>	19	15,2 %	46,3 %
	<i>gut</i>	19	15,2 %	92,7 %
	<i>mittelmäßig</i>	3	2,4 %	100,0 %

Fehlende Werte	.	13	10,4 %	
	nicht teilgenommen	71	56,8 %	
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %

**„Onlineprävention in der Jugendarbeit“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	12	9,6 %	46,2 %	46,2 %
	gut	12	9,6 %	46,2 %	92,3 %
	mittelmäßig	2	1,6 %	7,7 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	19	15,2 %		
	nicht teilgenommen	80	64,0 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Kontaktmaßnahmen - wie geht das?“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	4	3,2 %	28,6 %	28,6 %
	gut	7	5,6 %	50,0 %	78,6 %
	mittelmäßig	2	1,6 %	14,3 %	92,9 %
	schlecht	1	0,8 %	7,1 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	19	15,2 %		
	nicht teilgenommen	92	73,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Erfolgreiche Präventionsnetzwerke gestalten“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	8	6,4 %	44,4 %	44,4 %
	gut	6	4,8 %	33,3 %	77,8 %
	mittelmäßig	3	2,4 %	16,7 %	94,4 %
	schlecht	1	0,8 %	5,6 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	23	18,4 %		
	nicht teilgenommen	84	67,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	



**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
„Hass im Netz und Medienkompetenz“	33	1,70	0,73	sehr gut	mittelmäßig
„Verschwörungserzählungen“	41	1,61	0,63	sehr gut	mittelmäßig
„Onlineprävention in der Jugendarbeit“	26	1,62	0,64	sehr gut	mittelmäßig
„Kontaktmaßnahmen - wie geht das?“	14	2,00	0,88	sehr gut	schlecht
„Erfolgreiche Präventionsnetzwerke gestalten“	18	1,83	0,92	sehr gut	schlecht
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	120				

**Wie fanden Sie die Moderation des Themenbuffets...**
**„Hass im Netz und Medienkompetenz“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	4	3,2 %	17,4 %	17,4 %
	gut	15	12,0 %	65,2 %	82,6 %
	mittelmäßig	4	3,2 %	17,4 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	102	81,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Verschwörungserzählungen“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	9	7,2 %	32,1 %	32,1 %
	gut	16	12,8 %	57,1 %	89,3 %
	mittelmäßig	3	2,4 %	10,7 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	97	77,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Onlineprävention in der Jugendarbeit“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	5	4,0 %	23,8 %	23,8 %
	gut	12	9,6 %	57,1 %	81,0 %
	mittelmäßig	4	3,2 %	19,0 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	104	83,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Kontaktmaßnahmen - wie geht das?“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	3	2,4 %	33,3 %	33,3 %
	gut	5	4,0 %	55,6 %	88,9 %
	mittelmäßig	1	0,8 %	11,1 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	116	92,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**„Erfolgreiche Präventionsnetzwerke gestalten“**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	6	4,8 %	37,5 %	37,5 %
	gut	9	7,2 %	56,3 %	93,8 %
	mittelmäßig	1	0,8 %	6,3 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	109	87,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
„Hass im Netz und Medienkompetenz“	23	2,00	0,60	sehr gut	mittelmäßig
„Verschwörungserzählungen“	28	1,79	0,63	sehr gut	mittelmäßig
„Onlineprävention in der Jugendarbeit“	21	1,95	0,67	sehr gut	mittelmäßig
„Kontaktmaßnahmen - wie geht das?“	9	1,78	0,67	sehr gut	mittelmäßig
„Erfolgreiche Präventionsnetzwerke gestalten“	16	1,69	0,60	sehr gut	mittelmäßig
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	120				

**6) An wie vielen Projektwalks haben Sie teilgenommen?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Ich habe an keinem Projektwalk teilgenommen	45	36,0 %	36,3 %	36,3 %
	1-2 Projektwalks	38	30,4 %	30,6 %	66,9 %
	3-4 Projektwalks	38	30,4 %	30,6 %	97,6 %
	mehr als 4 Projektwalks	3	2,4 %	2,4 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	1	0,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

### 7) Wie fanden Sie die Projektwalks?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	20	16,0 %	25,3 %	25,3 %
	<i>gut</i>	52	41,6 %	65,8 %	91,1 %
	<i>mittelmäßig</i>	7	5,6 %	8,9 %	100,0 %
Fehlende Werte		46	36,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

### Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Wie fanden Sie die Projektwalks?	79	1,84	0,56	sehr gut	mittelmäßig
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	46				

## 4. Netzwerkkontakte

### 9) Mit wie vielen Personen konnten Sie während der Tagung...

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Informationen austauschen?	103	7	31	0	240
neue Kooperationsbeziehungen aufbauen?	93	0	1	0	5
bestehende Kooperationsbeziehungen vertiefen?	96	1	5	0	50
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	35				

### 10) Haben Sie als Vertreter\*in aus dem staatlichen bzw. dem nichtstaatlichen Bereich auch Vertreter\*innen von Institutionen aus dem jeweils anderen Bereich kennengelernt?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>ja</i>	61	48,8%	51,3%	51,3%
	<i>nein</i>	58	46,4%	48,7%	100,0%
Fehlende Werte		6	4,8%		
Gesamt		125	100,0%		

### 11) Wie fanden Sie das Tagungscafé auf der Plattform wonder.me als Möglichkeit zum Netzwerken während der Tagung?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	5	4,0 %	23,8 %	23,8 %
	<i>gut</i>	7	5,6 %	33,3 %	57,1 %

	<i>mittelmäßig</i>	5	4,0 %	23,8 %	81,0 %
	<i>schlecht</i>	4	3,2 %	19,0 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	2	1,6 %		
	<i>habe ich nicht genutzt</i>	102	81,6 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

### Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Wie fanden Sie das Tagungscafé auf der Plattform wonder.me als Möglichkeit zum Netzwerken während der Tagung?	21	2,38	1,07	sehr gut	schlecht
<i>Gültige N (listenweise)</i>	125				
<i>Fehlende N (listenweise)</i>	104				

## 5. Tagungsorganisation

### 12) Wie fanden Sie...

#### die Vorabinformationen zur Tagung des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention?

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<i>Gültig</i>	<i>sehr gut</i>	73	58,4	61,3
	<i>gut</i>	42	33,6	96,6
	<i>mittelmäßig</i>	4	3,2	100,0
<i>Fehlende Werte</i>	.	1	,8	
	<i>kann ich nicht beurteilen</i>	5	4,0	
<b>Gesamt</b>	125	100,0 %	100,0 %	

#### die Programmstruktur?

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
<i>Gültig</i>	<i>sehr gut</i>	66	52,8 %	54,1 %
	<i>gut</i>	42	33,6 %	88,5 %
	<i>mittelmäßig</i>	14	11,2 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	<i>kann ich nicht beurteilen</i>	3	2,4 %	
<b>Gesamt</b>	125	100,0 %	100,0 %	

**die technische Umsetzung der Tagung?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	85	68,0 %	70,2 %	70,2 %
	<i>gut</i>	34	27,2 %	28,1 %	98,3 %
	<i>mittelmäßig</i>	2	1,6 %	1,7 %	100,0 %
Fehlende Werte	<i>kann ich nicht beurteilen</i>	4	3,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**die Unterstützung bei technischen Problemen?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	43	34,4 %	69,4 %	69,4 %
	<i>gut</i>	17	13,6 %	27,4 %	96,8 %
	<i>mittelmäßig</i>	2	1,6 %	3,2 %	100,0 %
Fehlende Werte	<i>kann ich nicht beurteilen</i>	63	50,4 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**die Tagungsorganisation insgesamt?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>sehr gut</i>	75	60,0 %	62,0 %	62,0 %
	<i>gut</i>	43	34,4 %	35,5 %	97,5 %
	<i>mittelmäßig</i>	2	1,6 %	1,7 %	99,2 %
	<i>schlecht</i>	1	0,8 %	0,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	<i>kann ich nicht beurteilen</i>	4	3,2 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
<i>die Vorabinformationen zur Tagung des Netzwerkes FÜR Demokratie und Prävention</i>	119	1,42	0,56	<i>sehr gut</i>	<i>mittelmäßig</i>
<i>die Programmstruktur</i>	122	1,57	0,69	<i>sehr gut</i>	<i>mittelmäßig</i>
<i>die technische Umsetzung der Tagung</i>	121	1,31	0,50	<i>sehr gut</i>	<i>mittelmäßig</i>
<i>die Unterstützung bei technischen Problemen</i>	62	1,34	0,54	<i>sehr gut</i>	<i>mittelmäßig</i>
<i>die Tagungsorganisation insgesamt</i>	121	1,41	0,57	<i>sehr gut</i>	<i>schlecht</i>
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	67				

## 6. Gesamtbewertung

13) Geben Sie bitte jeweils an, wie sehr die folgenden Aussagen Ihrer Meinung nach zutreffen.

<b>Ich habe viele Anregungen für die Präventionspraxis bekommen.</b>					
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	32	25,6 %	26,7 %	26,7 %
	trifft ziemlich zu	49	39,2 %	40,8 %	67,5 %
	teils - teils	32	25,6 %	26,7 %	94,2 %
	trifft wenig zu	7	5,6 %	5,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	5	4,0 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

<b>Es fiel leicht, Kontakte zu knüpfen und Informationen auszutauschen.</b>					
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	5	4,0 %	4,5 %	4,5 %
	trifft ziemlich zu	12	9,6 %	10,7 %	15,2 %
	teils - teils	43	34,4 %	38,4 %	53,6 %
	trifft wenig zu	41	32,8 %	36,6 %	90,2 %
	trifft gar nicht zu	11	8,8 %	9,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	13	10,4 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

<b>Ich hatte ausreichend Möglichkeiten mich an der Tagung zu beteiligen.</b>					
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	16	12,8 %	13,9 %	13,9 %
	trifft ziemlich zu	46	36,8 %	40,0 %	53,9 %
	teils - teils	38	30,4 %	33,0 %	87,0 %
	trifft wenig zu	10	8,0 %	8,7 %	95,7 %
	trifft gar nicht zu	5	4,0 %	4,3 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	10	8,0 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

<b>Ich fühle mich umfassend über die Themen des Netzwerkes FÜR Demokratie und Prävention informiert.</b>					
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	35	28,0 %	29,2 %	29,2 %
	trifft ziemlich zu	62	49,6 %	51,7 %	80,8 %
	teils - teils	20	16,0 %	16,7 %	97,5 %
	trifft wenig zu	2	1,6 %	1,7 %	99,2 %

	<i>trifft gar nicht zu</i>	1	0,8 %	0,8 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	5	4,0 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**Ich habe genügend Informationen über die Programme und Maßnahmen zivilgesellschaftlicher Akteure erhalten.**

		<i>Häufigkeit</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	<i>Kumulierte Prozente</i>
<i>Gültig</i>	<i>trifft völlig zu</i>	31	24,8 %	25,6 %	25,6 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	63	50,4 %	52,1 %	77,7 %
	<i>teils - teils</i>	25	20,0 %	20,7 %	98,3 %
	<i>trifft wenig zu</i>	2	1,6 %	1,7 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	4	3,2 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**Ich habe genügend Informationen über die Programme und Maßnahmen staatlicher Akteure erhalten.**

		<i>Häufigkeit</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	<i>Kumulierte Prozente</i>
<i>Gültig</i>	<i>trifft völlig zu</i>	30	24,0 %	25,2 %	25,2 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	61	48,8 %	51,3 %	76,5 %
	<i>teils - teils</i>	25	20,0 %	21,0 %	97,5 %
	<i>trifft wenig zu</i>	3	2,4 %	2,5 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	6	4,8 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**Ich habe genügend Informationen über die Entwicklung der rechtsextremen Szene in Niedersachsen erhalten.**

		<i>Häufigkeit</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	<i>Kumulierte Prozente</i>
<i>Gültig</i>	<i>trifft völlig zu</i>	26	20,8 %	21,7 %	21,7 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	54	43,2 %	45,0 %	66,7 %
	<i>teils - teils</i>	34	27,2 %	28,3 %	95,0 %
	<i>trifft wenig zu</i>	5	4,0 %	4,2 %	99,2 %
	<i>trifft gar nicht zu</i>	1	0,8 %	0,8 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	5	4,0 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

**Ich hatte bereits vor der Tagung eine klare Vorstellung, was mich erwartet.**

		<i>Häufigkeit</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	<i>Kumulierte Prozente</i>
<i>Gültig</i>	<i>trifft völlig zu</i>	12	9,6 %	10,1 %	10,1 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	43	34,4 %	36,1 %	46,2 %
	<i>teils - teils</i>	43	34,4 %	36,1 %	82,4 %

	<i>trifft wenig zu</i>	15	12,0 %	12,6 %	95,0 %
	<i>trifft gar nicht zu</i>	6	4,8 %	5,0 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	6	4,8 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

#### Der zeitliche Umfang der Tagung war sehr gut gewählt.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>trifft völlig zu</i>	19	15,2 %	16,1 %	16,1 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	48	38,4 %	40,7 %	56,8 %
	<i>teils - teils</i>	29	23,2 %	24,6 %	81,4 %
	<i>trifft wenig zu</i>	15	12,0 %	12,7 %	94,1 %
	<i>trifft gar nicht zu</i>	7	5,6 %	5,9 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	7	5,6 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

#### Mit den technischen Rahmenbedingungen der Tagung kam ich sehr gut zurecht.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>trifft völlig zu</i>	67	53,6 %	55,4 %	55,4 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	44	35,2 %	36,4 %	91,7 %
	<i>teils - teils</i>	5	4,0 %	4,1 %	95,9 %
	<i>trifft wenig zu</i>	2	1,6 %	1,7 %	97,5 %
	<i>trifft gar nicht zu</i>	3	2,4 %	2,5 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	4	3,2 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	

#### Meine Erwartungen an die Netzwerktagung haben sich erfüllt.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	<i>trifft völlig zu</i>	39	31,2 %	33,1 %	33,1 %
	<i>trifft ziemlich zu</i>	48	38,4 %	40,7 %	73,7 %
	<i>teils - teils</i>	27	21,6 %	22,9 %	96,6 %
	<i>trifft wenig zu</i>	3	2,4 %	2,5 %	99,2 %
	<i>trifft gar nicht zu</i>	1	0,8 %	0,8 %	100,0 %
<i>Fehlende Werte</i>	.	7	5,6 %		
<b>Gesamt</b>		125	100,0 %	100,0 %	



**Ich interessiere mich für die Mitarbeit am Netzwerk FÜR Demokratie und Prävention.**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	34	27,2 %	30,4 %
	trifft ziemlich zu	39	31,2 %	65,2 %
	teils - teils	26	20,8 %	88,4 %
	trifft wenig zu	2	1,6 %	90,2 %
	trifft gar nicht zu	11	8,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	13	10,4 %		
Gesamt	125	100,0 %	100,0 %	

**Ich werde vermutlich an zukünftigen Tagungen des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention teilnehmen.**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft völlig zu	61	48,8 %	51,7 %
	trifft ziemlich zu	49	39,2 %	93,2 %
	teils - teils	6	4,8 %	98,3 %
	trifft wenig zu	1	0,8 %	99,2 %
	trifft gar nicht zu	1	0,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	7	5,6 %		
Gesamt	125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Ich habe viele Anregungen für die Präventionspraxis bekommen.	120	2,12	0,87	trifft völlig zu	trifft wenig zu
Es fiel leicht, Kontakte zu knüpfen und Informationen auszutauschen.	112	3,37	0,96	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich hatte ausreichend Möglichkeiten mich an der Tagung zu beteiligen.	115	2,50	0,99	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich fühle mich umfassend über die Themen des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention informiert.	120	1,93	0,77	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich habe genügend Informationen über die Programme und Maßnahmen zivilgesellschaftlicher Akteure erhalten.	121	1,98	0,73	trifft völlig zu	trifft wenig zu
Ich habe genügend Informationen über die Programme und Maßnahmen staatlicher Akteure erhalten.	119	2,01	0,75	trifft völlig zu	trifft wenig zu
Ich habe genügend Informationen über die Entwicklung der rechtsextremen Szene in Niedersachsen erhalten.	120	2,17	0,85	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich hatte bereits vor der Tagung eine klare Vorstellung, was mich erwartet.	119	2,66	0,99	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu

Der zeitliche Umfang der Tagung war sehr gut gewählt.	118	2,52	1,09	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Mit den technischen Rahmenbedingungen der Tagung kam ich sehr gut zurecht.	121	1,60	0,85	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Meine Erwartungen an die Netzwerktagung haben sich erfüllt.	118	1,97	0,86	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich interessiere mich für die Mitarbeit am Netzwerk FÜR Demokratie und Prävention.	112	2,26	1,20	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Ich werde vermutlich an zukünftigen Tagungen des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention teilnehmen.	118	1,58	0,71	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	25				

#### 14) Wie fanden Sie die Moderation der Tagung durch Thomas Müller und Kirsten Minder (Koordinierungsstelle des Landesprogramms für Demokratie und Menschenrechte)?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	83	66,4 %	67,5 %	67,5 %
	gut	39	31,2 %	31,7 %	99,2 %
	mittelmäßig	1	0,8 %	0,8 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	2	1,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

#### Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Wie fanden Sie die Moderation der Tagung durch Thomas Müller und Kirsten Minder (Koordinierungsstelle des Landesprogramms für Demokratie und Menschenrechte)?	123	1,33	0,49	sehr gut	mittelmäßig
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	2				

#### 16) Wie fanden Sie die erste Online-Tagung des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention insgesamt?

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	sehr gut	56	44,8 %	45,5 %	45,5 %
	gut	57	45,6 %	46,3 %	91,9 %
	mittelmäßig	10	8,0 %	8,1 %	100,0 %
Fehlende Werte	.	2	1,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**Deskriptive Statistiken**

	N	Mittelwert	Std Abw	Minimum	Maximum
Wie fanden Sie die erste Online-Tagung des Netzwerks FÜR Demokratie und Prävention insgesamt?	123	1,63	0,63	sehr gut	mittelmäßig
Gültige N (listenweise)	125				
Fehlende N (listenweise)	2				

**8. Statistik****19) Wo sind Sie beruflich hauptsächlich tätig?**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Landesbehörde	14	11,2 %	11,6 %
	Jugendhilfe/Sozialarbeit/Wohlfahrt	10	8,0 %	8,3 %
	Justiz	4	3,2 %	3,3 %
	Präventionsgremien	6	4,8 %	5,0 %
	Kommune	16	12,8 %	13,2 %
	Politik	1	0,8 %	0,8 %
	Polizei	17	13,6 %	14,0 %
	Schule	7	5,6 %	5,8 %
	Außerschulische Bildung	20	16,0 %	16,5 %
	Sport	1	0,8 %	0,8 %
	Wissenschaft	12	9,6 %	9,9 %
	Sonstiges	13	10,4 %	10,7 %
Fehlende Werte	4	3,2 %		
Gesamt	125	100,0 %	100,0 %	

**20) In welchem Bereich sind sie hauptsächlich tätig?**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	im staatlichen Bereich	68	54,4 %	56,7 %
	im nichtstaatlichen Bereich	52	41,6 %	100,0 %
Fehlende Werte	5	4,0 %		
Gesamt	125	100,0 %	100,0 %	

**21) Sind Sie selbst auch im Bereich der praktischen Präventionsarbeit tätig?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	ja	83	66,4 %	70,3 %	70,3 %
	nein	35	28,0 %	29,7 %	100,0 %
Fehlende Werte		7	5,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**22) Mit welchen Aufgaben beschäftigen Sie sich im Rahmen Ihrer Präventionsarbeit hauptsächlich?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Verwaltung oder Leitung	27	21,6 %	23,9 %	23,9 %
	Praktische Präventionsarbeit (Durchführung von Maßnahmen, Projekten etc.)	57	45,6 %	50,4 %	74,3 %
	Forschung	13	10,4 %	11,5 %	85,8 %
	Sonstiges	16	12,8 %	14,2 %	100,0 %
Fehlende Werte		12	9,6 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	

**23) In welcher Form sind Sie in der Präventionsarbeit tätig?**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	gar nicht	10	8,0 %	8,4 %	8,4
	hauptamtlich	83	66,4 %	69,7 %	78,2 %
	nebenamtlich	12	9,6 %	10,1 %	88,2 %
	ehrenamtlich	14	11,2 %	11,8 %	100,0 %
Fehlende Werte		6	4,8 %		
Gesamt		125	100,0 %	100,0 %	